

TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL  
SEXTA REGION  
RANCAGUA

Rancagua, diecisiete de agosto de dos mil dieciséis.-

Vistos y teniendo presente que:

1.- A fojas 1 y siguientes, Felipe Cisternas Sobarzo, en representación del Partido Renovación Nacional, reclama la Resolución 0 N° 012 del Director Regional del Servicio Electoral, publicada en pasado 07 de agosto en el Diario El Rancagüino de esta ciudad, que rechazó la candidatura a **concejal** por la comuna de **Placilla** de **Juan Rojas Farfán**, por cuanto habiendo sido declarada como militante de partido dentro del Pacto Chile Vamos RN e Independientes, no figuraba en el duplicado de afiliados políticos del respectivo partido, lo que se debió a un lamentable error involuntario al realizar la declaración. Lo cierto es que el candidato es independiente.

2.- El Servicio Electoral informa que la mencionada candidatura efectivamente fue rechazada, en conformidad al artículo 4° inciso 4° de la Ley N° 18.700, toda vez que, habiendo sido declarado el candidato como afiliado al Partido Renovación Nacional no figura con afiliación política en el duplicado que para tal efecto conserva en su poder el Servicio Electoral. Acompaña, copia de la declaración de la candidatura y certificado donde consta que el candidato referido no registra afiliación política vigente.

3.- La equivocación que aduce la reclamante al declarar la candidatura como militante de partido no obstante ser independiente, debe ser ponderada, según lo ha señalado el Tribunal Calificador de Elecciones *“sobre los principios generales que inspiran la Justicia Electoral, entre los cuales se encuentra la buena fe, que en su fase subjetiva, tiene*

**TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL**  
SEXTA REGION  
RANCAGUA

*como atributo principal la justificación del error propio cuando se incurre en una equivocación involuntaria.”*

4.- Del propio informe del Servicio Electoral y del certificado que acompaña al informe es de toda evidencia que el candidato impugnado no registra afiliación política alguna, de manera que, el hecho que haya formalizado su candidatura en calidad de militante del partido mencionado, en circunstancias que es independiente, sólo viene a confirmar que lo ocurrido fue una equivocación, que no justifica que sea excluida de las próximas elecciones municipales, máxime cuando en la presentación de autos se afirma que dicho error fue cometido por la colectividad política.

5.- Para arribar a la conclusión anterior, se ha tenido en especial consideración lo dispuesto por el artículo 13 inciso 2° de la Constitución Política de la República, que otorga a los ciudadanos del país el derecho de optar a cargos de elección popular, de modo que su ejercicio no puede resultar coartado o privado por un simple error de hecho al declararse una candidatura, y menos cuando éste es imputable a otra persona, lo que significaría aplicarle una sanción de suyo gravosa por una acción ajena a su voluntad. Por lo demás, siendo evidente la disociación entre la voluntad declarada y la intención real, y siguiendo los principios generales de nuestro ordenamiento jurídico, debe preferirse ésta última.

6.- A mayor abundamiento, el Tribunal Calificador de Elecciones en una situación similar (causa Rol 30-2016), concluyó que un error como el indicado no tiene ninguna importancia, puesto que no afecta a ningún otro posible candidato, careciendo de influencia en el proceso electoral, agregando que tal error no constituye impedimento para la

**TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL**  
SEXTA REGION  
RANCAGUA

declaración de la candidatura desde que se permite la inclusión de independientes dentro de los pactos electorales, condición que ostenta la reclamante; razonamiento que hace suyo este Tribunal.

7.- Para concluir, se dirá que el Tribunal Calificador de Elecciones, ha señalado que para resolver estas controversias la Justicia Electoral en la interpretación de las normas legales y apreciación de los antecedentes debe tener presente el principio que privilegia y posibilita el ejercicio del derecho constitucional de postular a cargos de elección popular.

Por estas consideraciones, disposiciones legales citadas, y lo dispuesto, además en los artículos 96 de la Constitución Política de la República, 115 y 153 de la Ley N° 18.695; 1, 10 N° 4, 17, y 24 inciso 2°, la Ley N° 18.593, y artículos 27 y siguientes del Auto Acordado de 07 de Junio de 2012, modificado el 20 de abril de 2016, que regula la tramitación y los procedimientos que deben aplicar los Tribunales Electorales Regionales, dictado por el Tribunal Calificador de Elecciones, se resuelve:

Que se ACOGE la reclamación interpuesta a fojas 1 y siguientes, a favor de **JUAN ROJAS FARFÁN**, dejándose sin efecto la Resolución 0 N° 012, del Director del Servicio Electoral de la Sexta Región, publicada en el Diario El Rancagüino de esta ciudad, en su edición de fecha 07 de agosto en curso, en su parte que rechazó la inscripción de dicha candidatura a **CONCEJAL** de la comuna de **PLACILLA**, debiendo en consecuencia el referido señor Director proceder a inscribirla en el registro correspondiente dentro del **LISTA H**,

TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL  
SEXTA REGION  
RANCAGUA

**PACTO CHILE VAMOS RN E INDEPENDIENTES**, en calidad de  
**INDEPENDIENTE.**

Regístrese, notifíquese al reclamante en la forma establecida en el artículo 30 del Auto Acordado de 07 de Junio de 2012, ya citado.

Comuníquese en su oportunidad legal al señor Director Regional del Servicio Electoral.

Rol N° 3.582.-

Dictada por el Tribunal Electoral Regional de la Sexta Región, constituido por su Presidente (S), el Ministro de la I. Corte de Apelaciones

**TRIBUNAL ELECTORAL REGIONAL**

SEXTA REGION

RANCAGUA

don Ricardo Pairicán García, el Primer Miembro Titular, abogado don Víctor Jerez Migueles y la Segunda Miembro Titular, abogada doña Lorena Briceño Jiménez. Autoriza el Secretario Relator abogado don Álvaro Barría Chateau.-